

*Cómo citar (APA): Marçal, M. S., Melo, M. R. de A., Amorim, L. B., & Oliveira, A. H. (2026). Metodología de las narrativas autobiográficas: una revisión sistemática. *Psi Unisc*, 10, Artigo 19014.
<http://doi.org/10.17058/psiunisc.v10i.19014>

Tipo de Artículo: Revisiones Teóricas

Metodología de las narrativas autobiográficas: una revisión sistemática¹

Metodologia de narrativas autobiográficas: uma revisão sistemática

Methodology of autobiographical narratives: a systematic review

Mariana Sampaio Marçal

Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), Campina Grande - PB/Brasil

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-1026-3269>

Correo electrónico: mariana.sampaio@estudante.ufcg.edu.br

Monilly Ramos de Araujo Melo

Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), Campina Grande - PB/Brasil

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6496-371X>

Correo electrónico: monillyramos@gmail.com

Letícia Barra Amorim

Universidade Federal de Campina Grande, (UFCG), Campina Grande - PB/Brasil

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0067-3869>

Correo electrónico: Leticia.barra@estudante.ufcg.edu.br

Alaniel Henrique Oliveira

Universidade Federal de Campina Grande, (UFCG), Campina Grande - PB/Brasil

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8129-5766>

Correo electrónico: alaniel.henrique@estudante.ufcg.edu.br

¹ Los autores declaran que este trabajo es original e inédito. De este modo, se garantiza que el trabajo no ha sido publicado en ninguna otra revista científica.

Resumen

Introducción: Identificar las metodologías más precisas utilizadas para recopilar y analizar narrativas autobiográficas puede tener un impacto significativo en el campo de la Psicología. Esto puede conducir a una mayor adopción de esta metodología, que tiene el potencial de dar al sujeto un papel de liderazgo en su propia historia y promover la emancipación individual. Las narrativas autobiográficas pueden ser una herramienta poderosa para investigar y comprender diversos fenómenos desde la perspectiva del sujeto, ofreciendo una comprensión más profunda y significativa de la experiencia individual. **Objetivos:** Este estudio es una revisión sistemática dirigida a determinar la metodología más utilizada en los últimos cinco años para la recolección de narrativas autobiográficas, así como la principal forma de análisis de estas narrativas. **Método:** Pese a ello, 181 artículos fueron analizados en portugués en las bases de datos Scielo, INDEXPSI, CAPES, PePsic y LILACS. **Resultado:** Se observó en los artículos que la entrevista narrativa fue el método más utilizado y el análisis de contenido la principal forma de análisis narrativo. Es importante destacar que los artículos que no presentaron el texto completo disponible gratuitamente en las bases de datos mencionadas, escritos en lenguas distintas del portugués, fueron excluidos del análisis. Sin embargo, estos artículos pueden ser considerados para futuras investigaciones. **Conclusión:** este artículo sistematiza el uso de narrativas autobiográficas como estrategia para la investigación científica y psicológica y ayuda a los investigadores a realizar una elección informada del método narrativo.

Palabras clave: narrativas; autobiografía; metodología; psicología.

Resumo

Introdução: A identificação das metodologias mais precisas e utilizadas para coletar e analisar narrativas autobiográficas pode ter um impacto significativo no campo da psicologia. Isso pode levar a uma maior adoção dessa metodologia, que tem o potencial de dar ao indivíduo um lugar de protagonismo e promover a emancipação individual. As narrativas autobiográficas podem ser uma ferramenta poderosa para investigar e compreender diversos fenômenos sob a perspectiva do sujeito, oferecendo uma compreensão mais profunda e significativa da experiência individual. **Objetivos:** Este estudo é uma revisão sistemática destinada a determinar a metodologia mais utilizada nos últimos cinco anos para a coleta de narrativas autobiográficas, bem como a principal forma de análise dessas narrativas. **Método:** Diante disso, foram analisados 181 artigos em português nas bases Scielo, INDEXPSI, CAPES, PePsic e LILACS. **Resultados:** Observou-se nos artigos, que a entrevista narrativa foi o método mais utilizado e a análise de conteúdo a principal forma de análise das narrativas. É importante ressaltar que os artigos que não apresentavam o texto na íntegra disponível de forma gratuita nas bases de dados mencionadas, redigidos em idiomas diferentes do português e do inglês, foram excluídos da análise. No entanto, esses artigos podem ser considerados para futuras pesquisas. **Conclusão:** o presente artigo sistematiza o uso das narrativas autobiográficas como estratégia de investigação científica e psicológica e auxilia pesquisadores na escolha fundamentada do método narrativo.

Palavras-chave: narrativas; autobiografia; metodologia; psicologia.

Abstract

Introduction: Identifying the most accurate and commonly used methodologies for collecting and analyzing autobiographical narratives can have a significant impact on the field of psychology. This could lead to a greater adoption of this methodology, which has the potential to give individuals a sense of protagonism in their own stories and promote individual

emancipation. Autobiographical narratives can serve as a powerful tool for investigating and understanding various phenomena from the subject's perspective, offering a deeper and more meaningful comprehension of individual experiences. **Objectives:** This study is a systematic review aimed at determining the most used methodology in the last five years for the collection of autobiographical narratives, as well as the primary method of analyzing these narratives. **Method:** To this end, 181 articles in Portuguese were analyzed across the Scielo, INDEXPSI, CAPES, PePsic, and LILACS databases. **Results:** It was observed in these articles that narrative interviews were the most commonly used method, and content analysis was the primary form of narrative analysis. It is important to highlight that articles lacking complete, freely available text in the mentioned databases, as well as articles written in languages other than Portuguese, were excluded from the analysis. Nevertheless, these articles could be considered for future research endeavors. **Conclusion:** This article systematizes the use of autobiographical narratives as a strategy for scientific and psychological research and assists researchers in making an informed choice of narrative method.

Keywords: narratives; autobiography; methodology; psychology.

Introducción

La elección de una metodología en la construcción de un proyecto de investigación impregna varios escenarios, incluyendo la planificación del investigador con un enfoque en su objetivo general y específico; la elección del método principal; la decisión sobre las herramientas utilizadas; la definición del método de análisis de los resultados y, finalmente, la profundización del escenario de investigación y sus participantes (Schneider *et al.*, 2020). A partir de esto, un momento previo a la idealización de la propuesta de investigación implica la evaluación de la evidencia empírica de un tema dado en varias referencias bibliográficas, con el objetivo de encontrar en estos estudios los criterios para la respuesta a una pregunta específica. Así, la elaboración de una revisión sistemática (RS) puede considerarse una forma estructurada de la mencionada búsqueda por respuestas. Considerando que en una SR se planea recopilar evidencia sobre una cuestión dada, este tipo de investigación secundaria utiliza métodos reproducibles y claros (Ercole *et al.*, 2014).

Así, esta investigación experimental ayuda a la formulación de estudios en Psicología, ya que la síntesis realizada a través de la SR pretende responder a una pregunta específica sobre una causa, diagnóstico y pronóstico de un problema de salud, buscando así la eficacia de una medida para una intervención (Ercole *et al.*, 2014). Aunque los estudios que involucran la RS están estructurados, se sabe que, al referirse a la investigación e intervención en psicología, todas las perspectivas del campo subjetivo y colectivo cruzadas en las relaciones humanas deben considerarse. De este modo, la conceptualización de la subjetividad cruza, a través del lenguaje, los vínculos culturales, históricos y sociales (Souza & Torres, 2019).

En esta dinámica, en medio de subjetivaciones, también es posible identificar enunciaciones de conceptos y discursos en las producciones de narrativas; este tema también se concreta en sus conexiones de alteridad, que a su vez distribuyen significado y valores a su discurso. Desde la perspectiva del psicólogo y filósofo Foucault (1996), la producción del discurso se formaliza externamente, mediante los diversos tipos de conocimiento. El discurso tiene sus propias características en relación con los deseos del narrador, demuestra lo que se desea, y así no representa solo un conjunto de signos, con varios significantes. Ante este sesgo subjetivo, aparecen y se formulan los discursos que estructuran las autobiografías, donde el propio sujeto habla sobre sí mismo, narrativas centradas en el sujeto, teniendo a sí mismo como objeto del texto y punto de partida. Así, se reserva para ese individuo la expresión de su autonomía (Alberti, 1991).

Según Silva y Santos (2022), los enfoques autobiográficos no pueden delimitarse a un espacio territorial y un precursor, sino como un movimiento amplio, iniciado en las ciencias sociales, que abarca diferentes áreas del conocimiento. Estos autores también sostienen que, mientras que el enfoque biográfico se centra en la historia del sujeto como autorreferencia en la construcción del conocimiento, la autobiografía se refiere a una investigación centrada en la autorreflexión, que proporciona al investigador-investigado un movimiento de reflexión sobre las imbricaciones de sus narrativas, lo que permite la inserción de nuevos temas y sujetos en la construcción del conocimiento.

Durante mucho tiempo, la investigación en las áreas de las ciencias humanas se basó en el método positivista de verificación de hipótesis, que ignoraba el tema epistémico en su contexto. Souza (2008, citado por Silva & Santos, 2022) sostiene que la premisa fundamental de la racionalidad contemporánea consiste en la distinción entre sujeto y objeto y la convicción de que solo aquello que es medible, organizado, comparable, etc., está sujeto al conocimiento. En contraste con esta supremacía, el estudio de las narrativas autobiográficas prioriza a los sujetos negados como productores de conocimiento, empezando a legitimarlos como sujetos epistémicos. Como se mencionó antes, la construcción histórica de las narrativas autobiográficas está impregnada por la oposición al método de verificación de hipótesis, ya que

el uso de la narrativa autobiográfica se basa en la noción de que, al compartir eventos significativos para el sujeto que narra, serán analizados para considerar el contexto más amplio. A diferencia del método de verificación de hipótesis, que busca tomar decisiones sobre un determinado tema, a través de datos cuantitativos obtenidos de precedentes, la narrativa autobiográfica tiene en cuenta que, al contar una historia, el sujeto trae consigo el contexto cultural en el que se le inserta, la perspectiva social de la experiencia.

De este modo, el uso de relatos autobiográficos como recurso para el análisis y el método de investigación se basa en el reconocimiento y la legitimidad del tema. Así, al llevar a cabo la narrativa contextualizada de un episodio significativo, su análisis tiene en cuenta experiencias, emociones y pensamientos. La intención es que esta reflexión saque a la luz emociones, experiencias y pequeños acontecimientos notables que antes no habíamos notado (Freitas & Galvão, 2007).

Así, la narrativa autobiográfica como método de investigación valora y explora las particularidades del individuo, sus emociones, experiencias y concepciones, así como conduce a la percepción de los sujetos de investigación sobre la profundidad y complejidad de su historia y las interpretaciones de actitudes, éxitos y fracasos de la realidad a la que se enfrenta. Por otro lado, el enfoque narrativo de la investigación busca comprender las explicaciones proporcionadas por los sujetos para comprender las motivaciones, intereses y propósitos detrás de las actitudes humanas (Santos & Garms, 2014). En este aspecto, las narrativas de vida pueden conceptualizarse como un modo de estudio con un sesgo cualitativo, que busca trabajar sobre relatos de vida o relatos narrados por la persona que los experimentó. Por tanto, la autenticidad de los hechos no se confirma, porque el foco está en la visión del narrador (Lage *et al.*, 2014). La autobiografía comentada, en cambio, se refiere a informes, publicaciones y fragmentos de un tema singular transcritos y organizados por otra persona; por ejemplo, es posible observar el uso de esta metodología en la obra *Melanie Klein: autobiografía comentada* (Silva, 2019).

Por ello, la presente investigación pretende identificar la metodología más utilizada en los últimos cinco años para la recopilación de narrativas autobiográficas, así como la principal forma de análisis de dichas narrativas.

La identificación de las metodologías más precisas y utilizadas para recopilar y analizar narrativas autobiográficas puede tener un impacto significativo en el campo de la Psicología. Esto puede conducir a una mayor adopción de esta metodología, que tiene el potencial de dar al individuo un papel de liderazgo en su camino y promover la emancipación individual. Las narrativas autobiográficas pueden ser una herramienta poderosa para investigar y comprender diversos fenómenos desde la perspectiva del sujeto, ofreciendo una comprensión más profunda y significativa de la experiencia individual. Además, contribuye a la identificación de nuevas metodologías que pueden tener potencial, pero que son poco conocidas y/o exploradas. Por lo tanto, la identificación de las metodologías más adecuadas para la recopilación y análisis de narrativas autobiográficas puede tener importantes implicaciones para el desarrollo de la Psicología como campo de investigación.

2. Metodología

Para la organización y sistematización de los artículos encontrados, el proceso metodológico se dividió en tres etapas distintas: procedimientos de búsqueda, criterios de elegibilidad para inclusión y exclusión, y análisis de datos. La lectura, extracción y discusión de los datos se realizaban mediante un proceso de revisión por pares ciego.

2.1 Procedimientos de búsqueda

El desarrollo de este estudio comenzó, entre septiembre y noviembre de 2022, basándose en búsquedas realizadas en la Biblioteca Científica Electrónica Online (SciELO), Índice Psi Periódicos (INDEXPSI), Coordinación para la Mejora del Personal de Educación

Superior (CAPES), bases de datos de Literatura Latinoamericana y Caribeña en Ciencias de la Salud (LILACS) y Electronic Journals of Psychology (PePsic). Estas bases de datos se utilizaron porque ofrecían un texto completo en línea, gratuito y en portugués. Esta investigación tenía como objetivo identificar artículos publicados en los últimos 5 años para que los datos obtenidos estuvieran actualizados y fueran recientes, y que trataran narrativas autobiográficas. El objetivo de esta etapa fue identificar la metodología principal para recopilar y analizar relatos autobiográficos. Así, para localizar el mayor número posible de artículos disponibles, se utilizaron las siguientes combinaciones de descriptores/palabras clave: relatos de vida, relatos autobiográficos y autobiografías comentadas.

2.2 Criterios de inclusión y exclusión

Tras la encuesta inicial mencionada, se definieron criterios de inclusión y exclusión para la investigación. Por ello, se incluyeron los siguientes: 1. artículos publicados entre 2018 y 2022; 2. escritos en portugués; 3. con escritos autobiográficos de más de una persona; 4. que utilizaran algún método para la recopilación o análisis. A su vez, se excluyeron artículos que: 1. eran autobiografías producidas en primera persona; 2. no pusieran a disposición el texto completo; 3. se escribían en inglés o español; 4. no proporcionaron referencia a la metodología utilizada; 5. estaban en más de una base de datos, por lo que se contaron solo una vez. Los artículos que cumplían los requisitos se elegían inicialmente por sus resúmenes. Aquellos que continuaron cumpliendo los criterios de inclusión tras el análisis de los resúmenes fueron leídos íntegramente con énfasis en la sección de Método, a partir de la cual se crearon categorías específicas, y se respondieron las preguntas propuestas como objetivo.

2.3 Análisis de datos

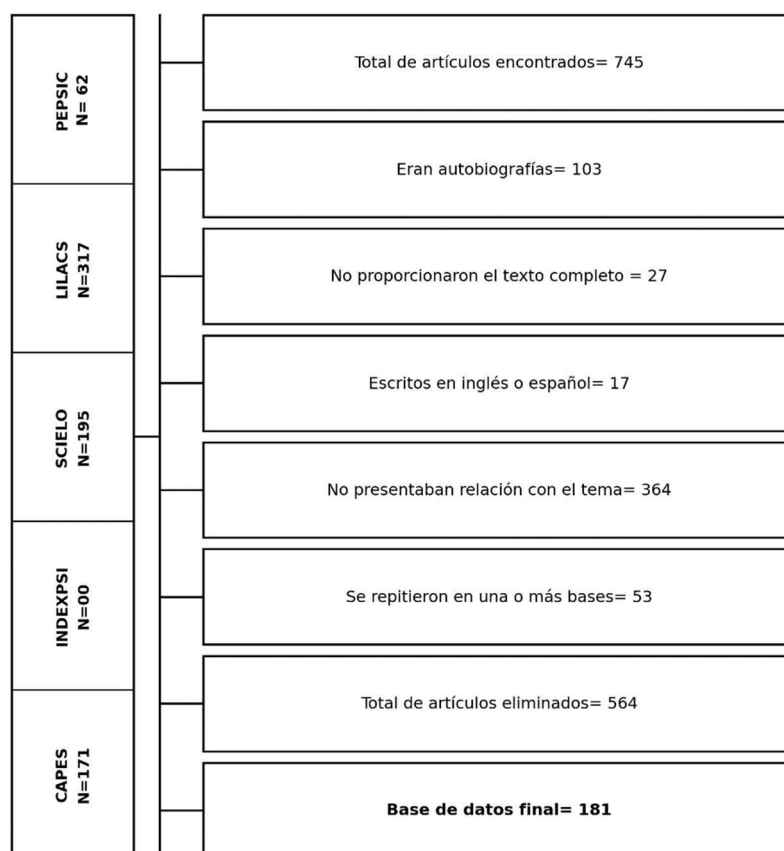
Para el análisis estadístico de los datos obtenidos, se utilizó el software SPSS, versión 20.0 (*Statistical Package for the Social Sciences*, o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales). Además, mediante los preceptos estructuradores establecidos por las instrucciones de PRISMA - Elementos Principales para la Presentación de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis (2015), se crearon once categorías para guiar el análisis de los datos y contribuir al cumplimiento de los objetivos de este estudio, a saber: 1. Metodología principal utilizada; 2. Tipos de entrevistas; 3. Metodología secundaria; 4. Número de herramientas; 5. Método de análisis; 6. Objetivo claro; 7. Objetivo respondido; 8. Número de participantes; 9. Tipos de estudio; 10. Público; 11. Forma de realización.

Desde la creación de la base de datos utilizando el software SPSS, se realizaron análisis descriptivos en todas las categorías. En consecuencia, los datos de la evaluación estadística de las categorías mencionadas y su correspondencia con los hallazgos presentes en la literatura científica se tuvieron en cuenta para la presentación de los resultados.

3. Resultados y debate

Se identificaron un total de 745 artículos; tras filtrar según criterios de inclusión y exclusión, se retiraron 564 artículos. No consideramos 103 manuscritos que eran autobiografías, 27 que no incluían texto completo, 17 escritos en inglés o español, 364 que no estaban relacionados con el tema y 53 que se repitieron en una o más bases de datos, y se incluyeron 181 artículos, como se muestra en la Figura 1.

Figura 1.
Análisis de los criterios de exclusión



Fonte: figura elaborada pelos autores.

Así, utilizando estadísticas descriptivas para encontrar la metodología principal para recopilar narrativas autobiográficas, se encontraron 30 métodos diferentes en los 181 artículos, siendo la entrevista narrativa el método más utilizado (24,3%), seguida por la entrevista semiestructurada (23,2%), luego la entrevista narrativa autobiográfica (10,5%) y la Historia Oral (6,6%). La Tabla 1 presenta los estudios que utilizaron la Entrevista Narrativa como método, con los respectivos autores y acompañados de la información requerida en las categorías delimitadas.

Tabla 1

Autores, Metodología principal, Tipos de entrevista, Metodología secundaria, Método de análisis, Tipos de estudio, Modalidad de realización.

Autores	Metodología principal	Tipos de entrevista	Metodología secundaria	Método de análisis	Tipos de estudio	Modalidad de realización
Sousa, Baquit y Ferreira	Entrevista Narrativa	Oral	Diario de Campo	Análisis de Contenido de Bardin	Empírico	Individual
Vasconcelos y Dutra	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Fenomenología heideggeriana	Empírico	Individual
Kantorski, Cardoso, Machado y Borges	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Hermenéutica	Empírico	Individual
Sousa y Barros	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis Textual Discursivo	Empírico	Individual
Maciazeki-Gomes, Toneli, Nogueira y Grave	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis de la Narrativa	Empírico	Individual
Henriques, Vieira, y Gedrat	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis de la Conversación Etnometodológica	Empírico	Individual
Reis y Ostetto	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis de narrativa	Empírico	Individual
Teixeira, Silva y Henriques	Entrevista de narrativa de vida con niños (LNIC)	Oral	No aplicable	Grounded Theory	Empírico	Individual
Souza y Troelsen	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis temático	Empírico	Individual
Astigarraga	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis narrativo de Schütze	Empírico	Individual
Pereira y Figueiredo	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis interpretativo	Empírico	Individual
Almeida Júnior, Oliveira y Gariglio	Narrativas	Escrita	Producción de material audiovisual	Análisis de producciones	Empírico	Individual
Feitosa, Vêras y Sampaio	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Software Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software (CAQDAS)	Empírico	Individual
Silva, Maciazeki-Gomes, Couto, Paiva, Gramajo y Kantorski	Entrevista narrativa	Oral	Diario de campo	Análisis temático (Braun & Clarke, 2006)	Empírico	Individual y grupo
Pieczkowski y Gavenda	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis del discurso (Foucault, 2005)	Empírico	Individual y grupo
Ramos y Tarja	Entrevista Narrativa	Oral	Autorretrato, ecomapa	Hermenéutica de Paul Ricoeur	Empírico	Individual
Pinheiro y Torrenté	Entrevista narrativa	Oral	Historia de vida, observación participante	Esquema de categorías	Empírico	Individual
Conceição y Mora	Entrevistas individuales narrativas	Oral	Círculo de reflexión	No aplicable	Empírico	Individual
Vilar, Guerra, Falcão y Hazin	Entrevista Narrativa	Oral	Instrucción al doble (Clot, 2010), película	Producción narrativa	Empírico	Individual
Santana, Pimentel y Vêras	Entrevista narrativa	Oral	No aplicable	Análisis temático (Jovchelovitch e Bauer)	Empírico	Individual
Guerrero, Bessoni, Cardoso, Vaz, Braga-Campos y	Entrevista Narrativa	Oral	Análisis documental, observación participante, Diario de campo	Softwares ORA e Gephi	Empírico	Individual

Autores	Metodología principal	Tipos de entrevista	Metodología secundaria	Método de análisis	Tipos de estudio	Modalidad de realización
Badaró						
Rangel y Gomes	Entrevista Narrativa	Oral	Talleres, Diario de Campo	Cartografía verbal (Zacca e cols., 2017) y autoetnografía	Empírico	Individual y grupo
Bitencourt, Corrêa y Toassi	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	ATLAS.ti (Visual Qualitative Data Analysis)	Empírico	Individual
Frison y Abrahão	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Comprensión escénica	Empírico	Individual
Fernandes, São Bento y Xavier	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis integral y comparativo (Bertaux, 2010)	Empírico	Individual
Matsumoto y Ayoub	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Revisión bibliográfica	Empírico	Individual
Ferrari, Peres y Nascimento	Entrevista Narrativa	Oral	Narrativa de vida	No aplicable	Empírico	Individual
Queiroz y Prado	Entrevista Narrativa	Oral	Etnografía multilocal	Epistemología Feminista	Empírico	Individual y Grupo
Magno, Dourado y Silva	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Perspectiva teórico-narrativa	Empírico	Individual
Marques, Lacerda, Alves, Silveira y Sampaio	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis del discurso de Orlandi	Empírico	Individual
Silva, Tondin y Queiroz	Entrevista Narrativa	Oral	Grupo Focal	Análisis crítico del discurso	Empírico	Individual y grupo
Santos, Paz, Alves y Cartaxo	Entrevista Narrativa	Oral	Diario de campo	Análisis del Diario de campo	Empírico	Individual y grupo
Medeiros y Paiva	Entrevista Narrativa	Oral	Observación participante, Diario de campo	Análisis temático de contenido	Empírico	Individual
Rossato, Girardon-Perlini, Cogo, Nietzsche y Dalmolin	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Interaccionismo simbólico	Empírico	Individual
Barcelos, Martins, Bonfat y Brito	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis narrativo	Empírico	Individual
Fernandes, Xavier, São Bento y Rodrigues	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis narrativo	Empírico	Individual
Braz, Reis, Horta y Fernandes	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis de contenido Bardin	Empírico	Grupal
Ceccon, Meneghel e Íñiguez-Rueda	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis Críticos al discurso	Empírico	Individual
Terra	Entrevista Narrativa	Oral	Diario de campo	Análisis temático orientado por Bertaux	Empírico	Individual
Menezes, Athie, Favoreto, Ortega y Fortes	Entrevista Narrativa	Oral	Notas de campo	Análisis temático de contenido Bardin	Empírico	Grupal
Santos	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis narrativo	Empírico	Individual
Batista, Fonseca y Pontes	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis narrativo	Empírico	Individual
Oliveira, Brilhante y Lourinho	Entrevista Narrativa	Oral	No aplicable	Análisis temático	Empírico	Individual

En este sentido, se observa que, como señala la literatura, el uso de la entrevista narrativa puede justificarse porque permite comprender los fenómenos e historias tal y como son entendidos por el narrador. La narración en sí es una expresión de comprensión. A través de narrativas, los participantes informan a través de hechos, eventos y emociones sobre lo que creen relevante para la trayectoria de sus vidas. (Vasconcelos & Dutra, 2020). Según Sousa y Barros (2018), este tipo de método cualitativo fue elegido sobre otros precisamente porque proporciona una extracción de las resonancias y disonancias de los problemas presentes en el discurso a través de la narrativa, un aspecto que permite revelar la experiencia del sujeto más allá de la mera información, y comprender aun así su entorno. Por ello, este tipo de entrevista pretende animar y estimular al entrevistado a informar sobre eventos importantes de su vida y contexto social. También garantiza una influencia mínima del entrevistador, ya que no hay preguntas directivas ni cerradas, la entrevista se realiza de forma colaborativa, porque las historias surgen de conversaciones, intercambios e interacciones entre entrevistadores y entrevistados.

En cuanto al tipo de entrevista utilizada, se presentaron 6 tipos: el 83,4% fue oral, el 11% escrita, el 0,6% oral y dibujada, el 2,8% oral y escrita, el 0,6% escrita y dibujada, y el 1,7% no aplicó tipos de entrevista. La mayoría de los estudios optaron por entrevistas orales, porque en la investigación cualitativa, las palabras se convierten en el registro principal de los datos. El estilo de interacción es diferente, ya que el flujo de la conversación y el aumento de la interacción mejoran la calidad de los datos recogidos. Además, las preguntas pueden ser adaptables, hay espontaneidad en el habla del encuestado, no se anticipan las respuestas y hay una mayor interacción entre entrevistador y entrevistado (Lima, 2016). Además, esta tecnología puede aplicarse a quienes no saben leer ni escribir y se puede obtener datos relacionados con los aspectos más diversos de la vida social (Silva, 2006). En este sentido, la entrevista oral se considera la principal forma de registro de datos, permitiendo una recopilación detallada y completa de información sobre las experiencias, percepciones y significados atribuidos por los participantes al fenómeno estudiado.

En cuanto al uso de una metodología secundaria, que viene de una suma con la metodología primaria, ayudando en la discusión de los resultados obtenidos, se encontró que en el 60,2% de los estudios no se utilizó una metodología secundaria. Este factor puede determinar el tipo de metodología principal, así como la elección del investigador, el público objetivo de la investigación y la duración. En cuanto a las metodologías secundarias utilizadas, el Diario de campo se aplicó en el 11,0% de las investigaciones, funcionando como un instrumento importante para el enriquecimiento de los estudios que lo utilizaron, partiendo de la relación entre el investigador y el campo de investigación, observando la implicación que le da el primero, por lo que puede considerarse una herramienta de intervención que desencadena la reflexión sobre la propia práctica investigadora y la toma de decisiones relacionada con la planificación, desarrollo, métodos analíticos y comunicación científica (Kroef, 2020, p. 466).

Este diario puede contener información sobre la actividad realizada, el objetivo/pregunta de la investigación, la técnica aplicada, los recursos utilizados, así como la descripción de las acciones y las percepciones de los investigadores. Esto puede ser un recurso importante al referirse al contexto de la metodología estudiada (narrativas autobiográficas) porque estas, así como el diario de campo, denotan una subjetividad específica del investigador, ambas conllevan elementos de experiencias, emociones, hechos notables, pensamientos, reflexiones y críticas (Freitas & Galvão, 2007). Dicho esto, la suma de ambas metodologías puede desencadenar el enriquecimiento del trabajo de investigación realizado, debido a las diferentes perspectivas presentadas sobre el mismo evento.

En este aspecto de la elección de metodologías secundarias, la Entrevista Semiestructurada se utilizó como metodología secundaria en el 5,0% de los artículos. Este

recurso permite flexibilidad en la recogida de datos, ofreciendo al entrevistado una amplia libertad, logrando una mayor fiabilidad en las respuestas, así como una mayor amplitud de datos. Gracias al contacto íntimo entre el entrevistado y el entrevistador, es posible captar las representaciones, valores y conocimientos del sujeto (Nunes *et al.*, 2016). Así, ambas metodologías secundarias presentan pruebas científicas de eficiencia y eficacia, ya que el uso de ambas herramientas, en apoyo de la metodología principal, enriquece los datos, dándoles mayor validez.

En cuanto al número de herramientas metodológicas utilizadas, se encontró que el 60,8% de los estudios usó solo una herramienta, el 27,6% dos, el 9,9% tres y el 1,7% cuatro herramientas. Estos resultados sugieren que muchos investigadores prefieren utilizar una sola herramienta en su investigación, posiblemente como una forma de asegurar un mayor enfoque y profundidad en el análisis de datos. En la mayoría de las veces es suficiente para cumplir los objetivos e investigar el fenómeno propuesto de manera satisfactoria. Además, existen muchas ventajas en utilizar una única herramienta metodológica en la investigación en comparación con un enfoque que emplea múltiples técnicas. Al elegir métodos específicos, los investigadores pueden concentrar sus esfuerzos y recursos de forma más eficaz, centrándose en la profundidad en lugar de en la amplitud. Esto permite un análisis más profundo y detallado de los datos recogidos, lo que resulta en una comprensión más profunda del fenómeno en cuestión. Además, la adopción de un único método suele simplificar el proceso de interpretación de los resultados, proporcionando una estructura más cohesionada y consistente para analizar y discutir los resultados. Esto facilita la comunicación de los resultados a otros investigadores y al público, contribuyendo a la claridad y fiabilidad de la investigación. Finalmente, un único enfoque metodológico puede promover una mayor coherencia teórica y conceptual, asegurando que todas las etapas de la investigación estén alineadas con los objetivos y fundamentos teóricos del estudio.

Sin embargo, otros optaron por combinar diferentes herramientas para obtener una perspectiva más amplia y diversa sobre el fenómeno investigado, así como para añadir y recopilar más información y obtener una gran cantidad de datos recopilados. En este sentido, según Oliveira (2015), el enfoque multimétodo es la metodología más completa para abordar las cuestiones centrales de una investigación, ya que se basa en un marco teórico-conceptual adecuado para la predicción de los distintos aspectos del problema de investigación propuesto. Esto se debe a que utilizan diferentes tipos de datos y producen resultados en distintos niveles de conocimiento sobre fenómenos sociales.

Otra categoría verificada se refiere al método de análisis más utilizado, en este caso fue el Análisis de contenidos con un 37%, seguido de Análisis misceláneo con un 34,3% y Análisis narrativo con un 25,4%. El 3,3% no utilizó un método específico. En este sentido, según Bardin (1977), el objetivo del análisis de contenidos es matizar las experiencias de los sujetos y sus percepciones sobre un determinado objeto de estudio y sus fenómenos. El análisis de contenido consiste en una variedad de técnicas diseñadas para describir el contenido emitido durante la comunicación de forma oral o escrita. En vista de esto, la tecnología consiste en conjuntos sistematizados que proporcionan estudios de indicadores (cuantitativos o no cuantitativos), permitiendo hacer inferencias del conocimiento (Cavalcante *et al.*, 2014). Además, el análisis de contenidos desempeña un papel importante en las investigaciones en el campo de la investigación social como procedimiento de investigación que proporciona perspectivas sobre cuestiones de subjetividad al reconocer la no neutralidad entre el investigador, el objeto de investigación y la situación. Esto no menoscaba su validez ni su rigor científico, ya que tiene un estatus metodológico con principios y reglas muy sistemáticos (Cardoso, 2021; Oliveira, 2015). En resumen, la mayor diferencia entre el Análisis de contenidos y los demás es que se centra únicamente en el contenido del texto sin establecer relaciones más allá de eso, y espera

comprender el contenido del texto con transparencia (Caregnato & Mutti, 2006).

Además, el 34,3% de los diversos análisis corresponde a análisis realizados con software, como Iramuteq, algunos basados en teorías o corrientes de la Psicología, por ejemplo, la Psicología Social y Fenomenología Heideggeriana, entre otros que respondieron mejor a las preguntas propuestas y a la base teórica presentada por la investigación. Además, el análisis narrativo (25,4%) es el análisis que busca explorar no solo lo que se informa, sino también la forma en que se informa. Los recursos paralingüísticos (entonación, inflexiones, pausas, expresiones, etc.) son extremadamente importantes para entender lo que no se dice en el habla y complementan el análisis del investigador (Nunes, 2017).

En cuanto a los objetivos de los estudios, se encontró que el 100% tenía un objetivo claro y el 99,4% respondió a este objetivo, mientras que solo un artículo no lo hizo. Esto demuestra y corrobora la calidad e importancia de los artículos encontrados, demostrando que estaban bien construidos y eran efectivos en sus objetivos.

En cuanto a la categoría de número de participantes, el 95% de los estudios tenía un rango de participantes entre 0 y 50, el 2,2% correspondía a un rango de 51-100 participantes, el 1,1% correspondía a un rango de 101-150 participantes, el 1,1% estaba en un rango de 151-200 participantes y el 1,1% correspondía a un rango de 251-300. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudios disponibles tienen un tamaño de muestra relativamente pequeño, con pocos estudios que incluyen a un gran número de participantes. Sin embargo, aunque la mayoría de los estudios incluidos en su revisión sistemática tenían una muestra relativamente pequeña, se encontró un estudio que incluyó un número significativo de participantes, alcanzando 289 individuos. Esto sugiere que la investigación sobre narrativas autobiográficas ha avanzado y que el uso del instrumento está cobrando cada vez más importancia porque los investigadores lo emplean en un número creciente de participantes, asegurando así la importancia de los datos obtenidos. Es importante que se realicen más estudios con un mayor número de participantes, lo cual es una carencia que debe cubrirse. Así, este estudio con un gran número de participantes puede ofrecer una visión más robusta y representativa de los resultados, aumentando la fiabilidad de la evidencia presentada y demostrando así las autonarrativas como instrumentos potentes de autoconstitución (Pellanda & Piccinin, 2020).

En cuanto a los tipos de estudio, se encontró que el 98,3% de los artículos eran empíricos, y el 1,7% eran análisis de autobiografías ya escritas. Así, se evidencia la preferencia por el método empírico para recopilar narrativas autobiográficas; este método busca encontrar datos relevantes y accesibles a través de la experiencia del investigador. Su propósito es sacar nuevas conclusiones basadas en la sofisticación empírica de otros. En este sentido, este método es relevante porque busca comprender el fenómeno estudiado desde la perspectiva de los sujetos implicados, lo que requiere la recopilación de datos de sus experiencias y percepciones (Fantinato, 2015).

Y en cuanto al público objetivo de las narrativas autobiográficas, el 48,6% está compuesto por hombres y mujeres, el 30,4% se realiza con mujeres, el 6,6% con hombres, el 5,5% con jóvenes, el 5% con niños y también el 2,8% con personas trans y el 1,1% con personas mayores. Los datos indican que la mayoría de las narrativas autobiográficas incluidas en los estudios analizados se recopilaron de una audiencia compuesta por hombres y mujeres, que representan casi la mitad de las muestras. Aunque hombres y mujeres juntos han sido el público objetivo de la mayoría de los estudios, las mujeres aparecen únicamente como el segundo porcentaje más alto, esto se debe a que muchos estudios han tenido como objetivo investigar fenómenos inherentes o predominantemente experimentados por las mujeres, como la maternidad, las manualidades e incluso el campo de la enseñanza. Otra posible explicación es que, debido a un tema de género, las mujeres tienden a ser más abiertas y participativas, y por la facilidad con que se hablan de sí mismas y de sus experiencias de forma implicada. Además,

un pequeño porcentaje de estudios se ha centrado en otros grupos, como jóvenes, niños, transexuales y personas mayores; una posible interpretación de estos datos es que las narrativas autobiográficas son una metodología accesible a diferentes públicos objetivo, permitiendo que personas de distintos grupos de edad e identidades de género compartan sus experiencias. Esto sugiere que las narrativas autobiográficas pueden ser una herramienta útil para dar voz a grupos marginados y comprender sus perspectivas sobre ciertos temas.

En cuanto a la forma de actuación, el 79,6% se realizó individualmente, el 14,4% individualmente y en grupos, y el 6,1% en grupos. Esto sugiere que la mayoría de los estudios disponibles se realizaron con un enfoque individual, lo que puede tener implicaciones en la interpretación de los resultados. Los estudios realizados individualmente pueden tener limitaciones en la evaluación de aspectos sociales e interpersonales, mientras que los estudios en grupo pueden ofrecer una perspectiva más amplia y contextualizada. A pesar de las limitaciones, el uso de la forma individual en este caso puede suponer un análisis más profundo y particularizado de las experiencias y perspectivas de los participantes. Al recopilar relatos autobiográficos individuales, los investigadores pueden obtener perspectivas detalladas y completas sobre las experiencias, sentimientos y pensamientos únicos de cada participante. Del mismo modo, el liderazgo individual ofrece un espacio para que los participantes compartan sus historias de vida de forma auténtica e íntima, permitiendo una comprensión más profunda de su trayectoria personal. Al centrarse en narrativas individuales, los investigadores pueden explorar la singularidad de cada historia, identificando patrones, peculiaridades y aspectos específicos que pueden ser relevantes para la investigación.

En cambio, al adoptar la forma grupal en estudios que utilizan narrativas autobiográficas, surgen algunas diferencias. Las narrativas realizadas en grupos permiten el análisis de temas compartidos por un grupo de participantes, revelando patrones, dilemas y experiencias comunes que pueden enriquecer la comprensión de fenómenos colectivos. Mediante el uso de narrativas grupales, los investigadores pueden explorar la construcción colectiva de significados e interpretaciones, promoviendo discusiones y reflexiones conjuntas sobre las experiencias narradas. Además, al realizar investigaciones en grupo, es posible observar que los participantes se sienten estimulados e influenciados por interacciones verbales entre ellos. Esta dinámica puede fomentar un entorno propicio para la identificación mutua, la empatía, la otredad y la comprensión de las diferencias en las experiencias y trayectorias individuales. Además, esta conexión entre participantes puede conducir a una mayor cohesión grupal, estableciendo una red de apoyo y asistencia para afrontar el fenómeno en cuestión (Santos & Garms, 2014).

De esto se entiende que la elección entre enfoques individuales o grupales en los estudios de narrativas autobiográficas dependerá de los objetivos de la investigación, el contexto y las cuestiones investigativas en cuestión. Aunque el enfoque individual resalta la profundidad y singularidad de las historias personales, la narración grupal valora la visión colectiva, las intersecciones entre experiencias y la construcción colaborativa del significado. Ambas formas de enfoque tienen su valor y pueden contribuir significativamente a la producción de conocimiento en diferentes campos de estudio.

4. Reflexiones finales

Este artículo pretendía identificar la metodología más utilizada en los últimos cinco años para la recopilación de relatos autobiográficos, así como la principal forma de análisis de dichas narrativas. Como se ha visto, la Entrevista Narrativa se presentó como la metodología principal y el Análisis de Contenidos como el instrumento principal del análisis de datos. Cabe destacar que la mayoría de los artículos eran empíricos, lo que muestra que los investigadores acudieron al campo para recopilar relatos autobiográficos, buscando valorar la experiencia de los propios participantes. Se observa que la gran mayoría vio respondido su objetivo de investigación, lo

que demuestra que estaban bien contruidos y eran efectivos en sus objetivos. Cabe señalar que la mayoría de los estudios utilizaron una sola herramienta metodológica, como forma de asegurar un mayor enfoque y profundidad en el análisis de datos. Esa elección fue suficiente para cumplir los objetivos e investigar el fenómeno propuesto de manera satisfactoria. Cabe destacar que la gran mayoría de las entrevistas en las encuestas se realizaron oralmente, ya que la entrevista oral se considera la principal forma de registro de datos, permitiendo una recopilación detallada y completa de información sobre las experiencias, percepciones y significados atribuidos por los participantes al fenómeno estudiado.

Es importante señalar que los artículos que no tenían el texto completo disponible gratuitamente en las bases de datos mencionadas, escritos en idiomas distintos al portugués, fueron excluidos del análisis. Sin embargo, estos artículos pueden considerarse para futuras investigaciones. Además, se entiende que el análisis puede estar limitado por el uso de sus descriptores de investigación, lo que podría suponer la exclusión de los estudios relevantes. Además, la evaluación de estos estudios sugiere la exploración de una mayor heterogeneidad metodológica que combine diferentes aspectos de la recopilación y el análisis de narrativas autobiográficas, para una lectura analítica más amplia de los fenómenos abordados. Como contribución al campo de la Psicología, este artículo sistematiza el uso de narrativas autobiográficas como estrategia para la investigación científica y psicológica, ayuda a los investigadores en la elección razonada del método narrativo y destaca su potencial para comprender procesos subjetivos, identitarios y contextuales.

Referencias

- Alberti, V. (1991). Literatura e autobiografia: a questão do sujeito na narrativa. *Revista Estudos Históricos*, 4(7), 66-81. Recuperado de <https://periodicos.fgv.br/reh/article/view/2313>
- Bardin, L. (1977). *Análise de conteúdo*. Edições 70.
- Cardoso, M. R. G., Oliveira, G. S., & Ghelli, K. G. M. (2021). Análise de conteúdo: uma metodologia de pesquisa qualitativa. *Cadernos da FUCAMP*, 20(43), 98-111. Recuperado de <https://revistas.fucamp.edu.br/index.php/cadernos/article/view/2347>
- Caregnato, R. C. A., & Mutti, R. (2006). Pesquisa qualitativa: análise de discurso versus análise de conteúdo. *Texto & Contexto-Enfermagem*, 15, 679-684. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/tce/a/9VBbHT3qxByvFCtbZDZHgNP/?lang=pt>
- Cavalcante, R. B., Calixto, P., & Pinheiro, M. M. K. (2014). Análise de conteúdo: considerações gerais, relações com a pergunta de pesquisa, possibilidades e limitações do método. *Informação & Sociedade: Estudos*, 24(1). Recuperado de <https://periodicos.ufpb.br/index.php/ies/article/view/10000>
- Ercole, F., Melo, L., & Alcoforado, C. (2014). Revisão integrativa versus revisão sistemática. *REME: Revista Mineira de Enfermagem*, 18(1), 9-11. <http://dx.doi.org/10.5935/1415-2762.20140001>
- Fantinato, M. (2015). *Métodos de pesquisa*. USP. Recuperado de <https://atualiza.aciaraxa.com.br/ADMarquivo/arquivos/arquivo/M%C3%A9todos-de-Pesquisa.pdf>
- Foucault, M. (1996). *A ordem do discurso*. Edições Loyola.
- Freitas, D. D., & Galvão, C. (2007). O uso de narrativas autobiográficas no desenvolvimento profissional de professores. *Ciências & Cognição*, 12, 219-233. Recuperado de https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1806-58212007000300021
- Galvão, T. F., Pansani, T. S. A., & Harrad, D. (2015). Principais itens para relatar revisões sistemáticas e meta-análises: a recomendação PRISMA. *Epidemiologia e Serviços de Saúde*, 24(2), 335-342. <http://dx.doi.org/10.5123/S1679-49742015000200017>
- Kroef, R. F. da S., Gavillon, P. Q., & Ramm, L. V. (2020). Diário de campo e a relação do(a) pesquisador(a) com o campo-tema na pesquisa-intervenção. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 20(2), 464-480. <https://doi.org/10.12957/epp.2020.52579>
- Lage, S. R., Santos, I. M. M., & Nazareth, I. V. (2014). Narrativa de vida de mulheres que amamentaram seus filhos adotivos. *Revista Rene*, 15(2), 249-256. Recuperado de <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/11610>
- Lima, M. (2016). O uso da entrevista na pesquisa empírica. In A. Abdal, M. C. V. Oliveira, D. R. Ghezzi, & J. Santos Júnior (Orgs.), *Métodos de pesquisa em ciências sociais: bloco qualitativo* (pp. 24-41). CEBRAP Sesc. Recuperado de <https://centrodepesquisaeformacao.sescsp.org.br/uploads/BibliotecaTable/9c7154528b820891e2a3c20a3a49bca9/322/1507668143662883762.pdf#page=24>
- Nunes, G. C., Nascimento, M. C. D., & Alencar, M. A. C. de (2016). Pesquisa científica: conceitos básicos. ID on line. *Revista de psicologia*, 10(29), 144-151. Recuperado de <http://idonline.emnuvens.com.br/id>

- Nunes, L. S., de Paula, L., Bertolassi, T., & Neto, A. F. (2017). A análise da narrativa como instrumento para pesquisas qualitativas. *Revista Ciências Exatas*, 23(1), 9-17. Recuperado de <https://periodicos.unitau.br/exatas/article/view/2547>
- Oliveira, F. L. de (2015). Triangulação metodológica e abordagem multimétodo na pesquisa sociológica: vantagens e desafios. *Ciências Sociais Unisinos*, 51(2), 133-143. <https://doi.org/10.4013/csu.2015.51.2.03>
- Pellanda, N., & Piccinin, F. (2020). Autonarrativas como autoconhecimento: uma experiência didática na perspectiva da complexidade. *Revista E-curriculum*, 18(1), 453-472. <https://doi.org/10.23925/1809-3876.2020v18i1p453-472>
- Santos, A. (2019). *IBM SPSS como ferramenta de pesquisa quantitativa*. PUC. Recuperado de <https://www.pucsp.br/sites/default/files/download/posgraduacao/programas/administracao/IBM-SPSS-como-ferramenta%20de-pesquisa-quantitativa-alexandra-santos.pdf>
- Santos, H., & Garms, G. (2014). Método autobiográfico e metodologia de narrativas: contribuições, especificidades e possibilidades para pesquisa e formação pessoal/profissional de professores. In: *II Congresso Nacional de Formação de Professores & XII Congresso Estadual Paulista sobre Formação de Educadores* (pp. 4094-4016).
- Schneider, A. M. A., Marasca, A. R., Dobrovolski, T. A. T., Müller, C. M., & Bandeira, D. R. (2020). Planejamento do processo de avaliação psicológica: implicações para a prática e para a formação. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 40, 1-13. Recuperado de <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.521>
- Silva, G. R. F., et al. (2006). Entrevista como técnica de pesquisa qualitativa. *Online Brazilian Journal of Nursing*, 5(2), 246-257. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3614/361453972028.pdf>
- Silva, J., & Santos, S. (2022). Pesquisa (auto)biográfica e narrativas formativas: itinerários descolonizadores. *Revista Debates Insubmissos*, 5(18). Recuperado de <https://periodicos.ufpe.br/revistas/debatesinsubmissos/article/view/254965>
- Silva, P. F. R. da (2019). *Melanie Klein: autobiografia comentada*. Blucher.
- Sousa, K. O. de, & Barros, L. de M. (2018). Estresse e estratégias de enfrentamento de gestores de saúde. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 18(2), 496-515. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1808-42812018000200007&lng=pt&nrm=iso
- Souza, E. de, & Torres, P. (2019). A teoria da subjetividade e seus conceitos centrais. *Obutchénie: Revista de Didática e Psicologia Pedagógica*, 3(1), 34-57. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/a1f6/98458c3cbaf91b56e6138b872b0071bd48a3.pdf>
- Vasconcelos, L. M. R., & Dutra, E. M. do S. (2020). Os sentimentos dos profissionais de saúde diante da morte de recém-nascidos. *Revista da NUFEN*, 12(3), 38-52. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2175-25912020000300004&lng=pt&nrm=iso

Informaciones complementarias

Recibido: 18/12/2023

Aceptado: 24/02/2026

Publicado: 24/03/2026

Editoras responsables: Dra. Cristiane Davina Redin Freitas, Dra. Leticia Lorenzoni Lasta y Dra. Silvia Virginia Coutinho Areosa.

Autor correspondiente: Mariana Sampaio Marçal.

Correo electrónico: mariana.sampaio@estudante.ufcg.edu.br

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no hay conflicto de intereses.

Financiación: El proyecto que dio origen a esta publicación contó con el apoyo financiero del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq).

Contribuciones de los autores: Mariana Sampaio Marçal: Contribuyó a la búsqueda bibliográfica, la redacción del resumen, la introducción, la metodología, la discusión, la interpretación y la descripción de los resultados, la elaboración de tablas, las conclusiones, la revisión, el análisis estadístico y la aprobación final de la versión a publicar. Monilly Ramos de Araújo Melo: Contribuyó a la gestión del proyecto, la búsqueda bibliográfica, la redacción del resumen, la introducción, la metodología, la discusión, la interpretación y la descripción de los resultados, la elaboración de tablas, las conclusiones, la revisión, el análisis estadístico y la aprobación final de la versión a publicar. Leticia Barra Amorim: Contribuyó a la búsqueda bibliográfica, la redacción del resumen, la introducción, la metodología, la discusión, la interpretación y la descripción de los resultados, la elaboración de tablas, las conclusiones, la revisión, el análisis estadístico y la aprobación final de la versión a publicar. Alaniel Henrique Oliveira: Contribuyó a la búsqueda bibliográfica, la redacción del resumen, la introducción, la metodología, la discusión, la interpretación y la descripción de los resultados, la elaboración de tablas, las conclusiones, la revisión, el análisis estadístico y la aprobación final de la versión a publicar.

Datos de los autores:

- *Mariana Sampaio Marçal.* Licenciada en Psicología por la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG). Cuenta con experiencia en investigación en Neuropsicología Cognitiva e Innovación Tecnológica.

- *Monilly Ramos de Araújo Melo.* Doctora en Psicología, con especialización en Psicología Cognitiva, por la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE). Profesora del Programa de Psicología de la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG). Investigadora y Coordinadora del Laboratorio de Neuropsicología Cognitiva e Innovación Tecnológica (Cognitive Lab, UFCG/CNPq), investigadora del Grupo de Estudios e Investigaciones en Psicología Cognitiva y Cultura (Psicología Cognitiva/UFPE/CNPq) y del Grupo de Investigación en Educación y Psicometría (UFPB/CNPq).

- *Leticia Barra Amorim.* Estudiante de maestría en Neuroingeniería en el Instituto Santos Dumont (ISD). Estudiante de posgrado en Neuropsicología en el CBI of Miami. Licenciada en Psicología por la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG). Actualmente, colabora como voluntaria en el Laboratorio de Neuropsicología Cognitiva e Innovación Tecnológica (LabNeurocit/UFCG/CNPq).

- *Alaniel Henrique Oliveira.* Estudiante de la carrera de Psicología en la Universidad Federal de Campina Grande (UFCG). Cuenta con experiencia en investigación y extensión en las áreas de Psicología del Desarrollo, Neuropsicología Cognitiva, Aprendizaje e Innovación Tecnológica. Forma parte del Laboratorio de Desarrollo, Aprendizaje y Procesos Psicosociales (LDAPP) de la UFCG/CNPq.

Traducción al idioma español: Dr^a Neiva Maria Mallmann Graziadei

Textual Assessoria - Porto Alegre/RS/Brasil